

4. Шаталов А.С. Разработка методических основ расследования преступлений, совершаемых с помощью компьютерных и сетевых технологий: проблемы, перспективы и тенденции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 3(32). С. 11.

5. Архипцев И.Н., Федосеев А.Э., Федосеев А.Э., Шевцов Р.М. Кибербезопасность и компьютерная грамотность в правоохранительных органах // Проблемы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 4. С. 276–279.

УДК 343.141

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИЛЛИНГОВЫХ СОЕДИНЕНИЙ ПРИ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ

Челядинов Д.В.,

кандидат технических наук

(Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина)

Аннотация: в статье рассматривается деятельность органов предварительного следствия по выявлению, пресечению, предупреждению и раскрытию преступлений в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также преступлений иных категорий. Анализируются варианты использования биллинговых соединений, предоставляемых операторами сотовой связи органам предварительного следствия в рамках возбужденных уголовных дел. Высказываются предложения по совершенствованию деятельности органов внутренних дел в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: биллинг, биллинговые соединения, органы предварительного следствия, сотовая связь, операторы сотовой связи, абонентские номера, базовые станции.

THE USE OF BILLING CONNECTIONS IN COUNTERING DRUG TRAFFICKING

Chelyadinov D.V.,

Candidate of Technical Sciences

(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia)

Abstract: the article examines the activities of the preliminary investigation bodies for the identification, suppression, prevention and disclosure of crimes in the field of countering illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors, as well as crimes of other categories. The options for using billing

connections provided by mobile operators to the preliminary investigation bodies in the framework of criminal cases are analyzed. Proposals are made to improve the activities of the internal affairs bodies in this area.

Keywords: billing, billing connections, preliminary investigation bodies, cellular communications, cellular operators, subscriber numbers, base stations.

В условиях современной цифровизации общества любое совершенное противоправное деяние так или иначе связано с использованием абонентских номеров сотовой связи и используемых с ними устройств. Сотовый телефон настолько прочно вошел в жизнь любого человека, что на сегодняшний день невозможно представить совершеннолетнего дееспособного гражданина, не использующего абонентское устройство сотовой связи и функционал смартфонов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что даже если сотовый телефон не был использован непосредственно при совершении преступления, то преступник его имеет в пользовании, или как минимум имел при себе до, во время и после осуществления преступного посягательства.

В связи с вышеизложенным важное значение при осуществлении предварительного следствия и проведения оперативно-розыскных мероприятий приобретает своевременное получение у операторов сотовой связи так называемых «биллинговых соединений», что особенно актуально при выявлении, пресечении, предупреждении и раскрытии преступлений в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров [1].

«Биллинг» – комплекс процессов и решений на предприятиях связи, ответственных за сбор информации об использовании телекоммуникационных услуг, их тарификацию, выставление счетов абонентам, обработку платежей. Применительно к взаимодействию правоохранительных органов и операторов сотовой связи можно рассматривать определение «биллинга» как массива информации о состоявшихся за определенный период времени телефонных соединениях между абонентскими устройствами сотовой связи, в конкретном географическом местоположении – зоне покрытия действия конкретных базовых станций оператора сотовой связи.

Первоочередными сведениями, которые могут быть истребованы органами предварительного следствия у оператора сотовой связи, являются сведения о принадлежности интересующего нас абонентского номера либо сведения об абонентских номерах сотовой связи, зарегистрированных на физическое или юридическое лицо. Необходимые сведения можно получить по мотивированному запросу следователя, с краткой фабулой и ссылкой на номер уголовного дела, без судебного решения. Под «абонентским номером» следует понимать номер, идентифицирующий окончательный элемент сотовой связи, состоящий из 11 последовательных цифр, 1-ая из которых определяет код страны, 2, 3, 4-ая определяют принадлежность абонентского номера к региону или оператору сотовой связи.

Ключевой особенностью сотовой связи является то, что общая зона покрытия делится на ячейки (секторы), определяющиеся зонами покрытия отдельных базовых станций – комплекса приемопередающей аппаратуры, обслуживающей абонентов в своей зоне действия. Базовые станции оператор устанавливает, как правило, на крышах высоких зданий, а также вышках, и делит их зону покрытия на три или шесть секторов. Базовые станции могут покрывать территорию в радиусе от 100-500 метров в городе, до 15–20 километров в сельской местности.

Так, например, при получении у оператора сотовой связи сведений о состоявшихся входящих и исходящих телефонных соединениях по абонентскому номеру, так называемой «детализации», целесообразно также запрашивать информацию об использованных базовых станциях, с указанием азимута их действия и сектора (антенного блока). Указанная информация поможет локализовать местонахождение лица, использовавшего абонентское устройство при совершении звонков, отправления смс-сообщений, использования интернет-трафика. Абсолютно необходимым при формировании «детализации» является получение информации об ИМЭЙ-номере использовавшегося абонентского устройства, то есть об уникальном номере сотового аппарата, состоящего из 15 последовательных чисел, которые кодируют происхождение, модель и серийный номер сотового устройства. Информация данной категории, в соответствии с ФЗ № 126 от 07.07.2003 «О связи», предоставляется органам предварительного следствия исключительно по судебному решению, полученному в рамках ранее возбужденного уголовного дела в соответствии со ст. 186.1 УПК РФ.

Зачастую в ходе предварительного следствия возникает необходимость в получении полного «биллинга». Так, например, при обнаружении контейнера с наркотическим веществом, приготовленного для сбыта дистанционным способом, целесообразно истребование информации обо всех состоявшихся телефонных соединениях между абонентскими устройствами сотовой связи, в конкретном месте обнаружения так называемой «закладки» за предполагаемый период времени от ее сокрытия до момента обнаружения и изъятия сотрудниками правоохранительного блока [2].

Зачастую возникает вопрос, как определить гласным путем базовые станции, работающие и покрывающие интересующее органы следствия место. Данная проблема решается путем производства «контрольного звонка» с данного места, как правило, следователем на сервисные номера операторов сотовой связи, работающих в этом регионе. Причем в постановлении следователя о возбуждении перед судом ходатайства о получении судебного решения на предоставление оператором сведений данной категории указывается географического местоположения и период времени, а в сопроводительном письме указываются сведения о проведении «контрольного звонка» (абонентском номере, с которого он осуществлялся), времени его проведения и лице, его совершившем.

Запрашиваемые сведения предоставляются, как правило, оператором в электронном виде в форме таблиц «EXELE», так как содержат большой объем информации, в особенности при проведении «биллинга» по конкретному географическому местоположению, за длительный период времени. Исходя из

сложившейся практики оптимальный период времени для таких сведений составляет 1-2 часа, информацию за период времени более 24 часов, как правило, не запрашивают, ввиду значительного объема информации и техническими затруднениями в проведении ее качественного анализа.

Имея определенное программное обеспечение, возможно проведение глубокого анализа полученных «биллинговых соединений», с помощью которого можно подтвердить либо опровергнуть местонахождение абонента в конкретном географическом месте, том или ином населенном пункте в интересующее следствие время и дату. Также возможен анализ с целью выявления наиболее частых соединений между абонентами, совпадений ИМЭЙ-номеров в зоне действия интересующих нас базовых станций операторов сотовой связи, наложение результатов анализа на другие данные, например, на базы ЦАФАП ГИБДД, расписание движения поездов и рейсовых автобусов и т.д. Безусловно, эти сведения могут иметь значение при расследовании уголовных дел, могут быть использованы для выработки основных версий по делу, служить доказательством вины фигуранта, что неопределимо при раскрытии серийных преступлений [3].

Между тем получение выше указанного массива информации занимает значительное время, требует трудоемкого анализа, зачастую ручного и эффективно только при качественном сопровождении расследования уголовных дел сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел. Зачастую на первоначальном этапе у операторов сотовой связи не запрашиваются такие сведения, как дата подключения абонентского номера, место подключения услуги – адрес юридического лица, предоставляющего обязанности оператора, непосредственно салона сотовой связи, выдавшего сим-карту абоненту, способ пополнения баланса абонентского номера (информацию о входящих и исходящих платежах по лицевому счету абонентского номера), размер интернет-трафика, осуществленный в рассматриваемый период времени, информацию об IP-адресах, использованных для входа в личный кабинет сотового оператора.

Безусловно, эти данные в совокупности с «биллинговыми соединениями» имеют важное значение как при выявлении, пресечении, предупреждении и раскрытии преступлений в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, так и при работе сотрудников правоохранительных органов по противодействию совершению преступлений иных категорий [4].

Совершенствование подходов к анализу и более оперативному получению интересующих органы предварительного следствия «биллинговых соединений», несомненно, будет способствовать росту качественной составляющей расследования уголовных дел.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2022).
2. Жеребцов А.Н., Помогалова Ю.В., Смоляров М.В. Комментарий к Федеральному закону от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «Гарант» (дата обращения: 15.11.2022).
3. Бондарев Е.М., Кайль А.Н., Коржов В.Ю., Захарова Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // СПС «Гарант» (дата обращения: 15.11.2022).
4. Лагуточкин А.В., Ильин И.И. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий при получении информации о преступлениях, совершенных с использованием криптовалют и других виртуальных активов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2021. Т. 7. № 3. С. 155–162.

УДК 343.3

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Чернышёв С.А.,

кандидат социологических наук, доцент;

Рощупкина Ю.Н.

(Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина)

Аннотация: преступления, совершаемые в сфере незаконного оборота наркотиков, имеют высокую латентность, в связи с чем для эффективной борьбы с ними необходимо верно определять причины и условия наркопреступности.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, незаконный оборот, наркопреступность.